

ಸಿಂಧನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಆಯನೂರಿನಿಂದ ಒಳ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಹೆಡಗಿನ

ಹಾಳದಿಂದ ಜವಳಗೆರೆ ರಸ್ತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ (ಸಿಂಧನೂರು). — ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೇ ?

ಅ) ಸಿಂಧನೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಆಯನೂರಿನಿಂದ ಒಳ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಹೆಡಗಿನಹಾಳದಿಂದ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಯುದ್ದಲದೊಡ್ಡ, ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಜವಳಗೆರೆಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮತ್ತು ಅವು ಈಗ ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ.

ಆ) ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಡಾ ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು). —

ಅ) ಆಯನೂರು ಒಳ ಬಳ್ಳಾರಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಈವರೆಗೆ ೭.೧೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದು ೧೪.೪೦ ಕಿ. ಮೀ. ಉದ್ದವಿರುವ ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮಂಜೂರಿನ ವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಸೋಲಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸಗಳು ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆರು ಸಣ್ಣ ಸೇತುವೆಗಳ ಹಾಗೂ ೪ ಹಾರ್ಡ್ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಕೆಲಸ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಹೆಡಗಿನಹಾಳ ಜವಳಗೆರೆ ರಸ್ತೆಯು ೧೮.೮ ಕಿ. ಮೀ. ಉದ್ದವಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ೧೩ ಕಿ. ಮೀ. ಉದ್ದದಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈವರೆಗೆ ೧೦.೯೫ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳು ವ್ಯಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಸೇತುವೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ೫.೮ ಕಿ. ಮೀ. ಉದ್ದದಷ್ಟು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಮೆಟಲಿಂಗ್, ಸೋಲಿಂಗ್ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಆ) ಹಣದ ಸಾಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ.

ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗುವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ದೇಶಮುಖ್ (ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ೧೯೪೮ನೇ ಇಸವಿಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ (ಸರಬರಾಜು) ಶಾಸನದ ೭೫ನೇ ಕಲಮಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿಯ ೧೯೮೧-೮೨, ೧೯೮೨-೮೩ ಮತ್ತು ೧೯೮೩-೮೪ನೇ ಸಾಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಡಳಿತ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಾಗಿದೆ.

### ANNOUNCEMENT

Mr. Speaker.—I have recieved a Communication from the Asst Commissioner of police, ulsoor Gata Police station about the release of Sriyuths K. B. Shanappa and U. Bhupathi at 5.45 P. M. on 29-7-85.

ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ

ವಿಷಯ ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ದಾಸಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ಕಾಡಿಸಿದ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ದಾಸಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರನ್ನು ಪುಂಡರಂ ಕಾಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಬಯಸುತ್ತೇನೆ ಅದೇರಿತೆ ದಿನಾಂಕ ೨೩-೭-೮೫ನೇ 'ಜನವಾರಿ' ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ.

೧. ಈ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದದ್ದು ಅರಸೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಾಖಲೆಗಳಿಗಾಗಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಲ್ಲಿಯಿಂದ ನೀರು ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿಯವರ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಗಂಗಮ್ಮ, ಗೌರಮ್ಮ, ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಪ್ರಕಾಶ ಇವರುಗಳ ನಡುವೆ ನಡೆಯಿತು. ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸಮಯ ೧೩-೫-೮೫ ರಂದು ಸಾಯಂಕಾಲ ಸುಮಾರು ಆರು ಗಂಟೆ.

೨. ನೀರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಗಂಗಮ್ಮ ಇವರಿಬ್ಬರ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಜಗಳ ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ಇವರಿಬ್ಬರೂ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಹೊಡೆದಾಡಿ ಮೈಮೇಲೆ ಇದ್ದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಎಳೆದಾಡಿದರು. ಜಗಳ ಅತಿರೇಕಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಕಾರಣ, ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಶ್ರೀಮತಿ ಗಂಗಮ್ಮ ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ಕುರಿತು ಅಲ್ಲಿಯ ಶಾಲೆಯ ಗೋಡೆಯ ಮೇಲೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದ್ದ ಅಸಭ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಶ್ಲೀಲ ಬರವಣಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ಒಬ್ಬರನ್ನೊಬ್ಬರು ಕೇಣಿಕದಾದರು. ಜಗಳ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀಮತಿ ಗಂಗಮ್ಮನ ಸಹೋದರಿಯರಾದ ಗೌರಮ್ಮ ಮತ್ತು ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಸಹೋದರರಾದ ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ ಗಂಗಮ್ಮನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಈ ಪರಸ್ಪರ ಎಳೆದಾಡಿದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆಗಳು ಹರಿದವು. ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹರಿದುವೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಕೆಯನ್ನು ವಿವಸ್ತ್ರಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಪ್ರಕಾಶ ಮತ್ತು ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬವರು ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆಸಿದರು ಎಂಬ ಆರೋಪ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರ ವಾದುದು. ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶ ಇವರಿಬ್ಬರ ವಯಸ್ಸು ಕ್ರಮವಾಗಿ ೧೫ ಮತ್ತು ೧೬ ವರ್ಷಗಳು. ಗೌರಮ್ಮ ಮತ್ತು ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಇವರುಗಳ ವಯಸ್ಸು ಕ್ರಮವಾಗಿ ೧೩ ಮತ್ತು ೧೧ ವರ್ಷಗಳು. ಶ್ರೀ ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿಯವರಾಗಲೀ ಅವರ ಪತ್ನಿಯಾಗಲೀ ತಮ್ಮ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಲ್ಲ.

೩. ಜಗಳ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಂತ್ರಸ್ತರಾದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಬಂದೂಕು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮನನ್ನು ಅವರ ಪತಿ ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿಯವರು ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು. ಹೀಗೆ ಎಳೆದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಾಂಗಲ್ಯ ಹರಿದುಹೋಗಿ ಕರಿಮಣಿಗಳು ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಚೆಲ್ಲಾಡಿದವು.

೪. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೊಂಗೆಪ್ಪ ಎನ್ನುವವರು ಅರಸೀಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅರಣ್ಯಕ ರಾಣಿ ಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತ್ನಿ ಸುನೀತಮ್ಮ ಇವರ ಮೇಲೆ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ ೩೨೩, ೩೩೪, ೫೦೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೨೮೫ ಎಂದು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ದಿವಸ ಅಂದರೆ ೧೪-೫-೮೫ರಂದು ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗಂಗಮ್ಮ, ಗೌರಮ್ಮ ಮತ್ತು ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಇವರುಗಳ ಎರಡು ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಅರಸೀಕೆರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅರಣ್ಯಕ ರಾಣಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ ೩೨೩, ೫೦೬ ಹಾಗೂ ೩೨೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೨೮೫ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

೫. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅರೋಪಿಗಳನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಪ್ರಕಾಶ, ಗಂಗಮ್ಮ, ಗೌರಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿರುವ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯಂಲಯಕ್ಕೆ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ ೧೦೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಪ್ರಕಾಶ ಗಂಗಮ್ಮ, ಗೌರಮ್ಮ, ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಇವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

೬. ಈ ಘಟನೆ ನಡೆದ ನಂತರ ೧೫-೭-೮೫ ರಂದು ಊರಿನ ಹಿರಿಯರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಪ್ರಕಾಶ, ಪರಮೇಶ್ವರಿ, ಗೌರಮ್ಮ, ಗಂಗಮ್ಮ ಮತ್ತು ಮಂಜುಳಮ್ಮ ಇವರುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸುನೀತಮ್ಮನ ಕಳೆದುಹೋದ ಮಾಂಗಲ್ಯದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಉಭಯ ಪಾರ್ಷ್ವಗಳಿಗೂ ಈ ರಾಜಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮತಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

**ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.**—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ವಿಷಯವನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ನನಗೆ ಪತ್ರಗಳೂ ಬಂದಿವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಆಕೆಯ ಗುಪ್ತಾಂಗಗಳನ್ನು ಹಿಚುಕೆ, ಕಚ್ಚಿ ಕಚ್ಚಿ ಗಾಯಗೊಳಿಸಿದರು; ಹೊಡೆದು ಎಳೆದಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋದರು; ಸೀರೆ ಹರಿದು ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು ಎಂದು ಮಾನನೀಯ ಸ್ತ್ರೀಯರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರು ಕೇಸ್ ಹಾಕುವುದು ಅದಿಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಅನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬಳಸಬೇಕು? ಘಟನೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುಂದಿನ ಘಟನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಳಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲಿ ಘಟನೆ ಆದ ಮೇಲೆ ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಒಂದು ಅಸ್ತ್ರವಾಗಿದೆ. ಊರಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟಿಸಿದಂಥ ಪಾರ್ಟಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಅನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ತಾವು ದಕ್ಷರು; ಬಡವರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಬಂದವರು. ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾದಾಗ ಪೋಲೀಸರ ಪರದಿ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸದೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಸರಿಯಾದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ದೊಡ್ಡ ವರ ಕೈವಾಡದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಈಗ ಹೋದಂಥ ಮಾನ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಒರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಮಾನನೀಯ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಘಟನೆ ನಡೆಯಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ.ರಾಜಯ್ಯ.**—ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೂ ಗೌರವವಿದೆ. ಅವರು ಹಳಬರು; ಅನುಭವಿಗಳು. ಅವರು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರೆಸ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಘಟನೆ ಇಬ್ಬರು ಹೆಂಗಸರು ನೀರಿಗೆ ಹೋದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ನಡವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಜಗಳವಾಗಿರುವುದು. ಗೋಡೆ ಮೇಲೆ ಅವರ ಇವರ ಸಂಬಂಧ ಎಂದು ಬರೆದಿರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಆದಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಸೀರೆ ಹರಿದುಕೊಂಡು ಜಗಳ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ವೇರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ೧೩-೫-೮೫ರಲ್ಲಿ ಘಟನೆಯಾದ ನಂತರ ಪೋಲೀಸರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸರು ಇನ್ನಾವ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಿರ್.**—ಎರಡು ಗುಂಪು ಇದೆ ಎಂದು ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಿಭಂಗವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರನ್ನು ಬಂಧನ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕಲಂ ಅನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ. ಡಿ.ಪಿ., ಡಿ.ಐ.ಪಿ., ಔಫರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಚಾರ್ಜ್‌ಶೀಟ್ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ೧೦೭ನೇ ಕಲಂ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೇಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ.ರಾಜಯ್ಯ.**—ಘಟನೆ ನಡೆದ ಸುನಿತಮ್ಮನ ಗಂಡ ಅಶ್ವತ್ಥಾಚಾರಿ ಇವರು ಮೈನಾರಿ ಬೇರೆಯವರು ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಜೊರಿ ತಪ್ಪು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸೇಡು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಜನ್ ಕಾಯಂತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ೧೦೭ನೇ ಸಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಸ್ ದಾಖಲೆ ಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದಿನ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆಯದಂತೆ ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರು ಭಾರಿ ದೊಡ್ಡ ರೌಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಪುಕಾಶ ಮತ್ತು ಪರಮೇಶ ಎಂಬ ಇಬ್ಬರೂ ಹುಡುಗರ ವಯಸ್ಸು ೧೫ ಮತ್ತು ೧೬ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವಯಸ್ಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯವಿದೆ. ಪರಮೇಶ ಮತ್ತು ಪುಕಾಶ ೧೭-೧೮ ವರ್ಷದ ಹುಡುಗರು. ಇವರು ಮತ್ತು ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೌಡಿತನ ಮಾಡುವುದು, ಹುಡುಗಿಯರನ್ನು ಚುಡಾಯಿಸುವುದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಅವರೇ ಈ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಗಳೂ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತೀರಾ? ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಈ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ರೌಡಿ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಇದುವರೆಗೂ ಪೊಲೀಸರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೋಡೆ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ 'ರಂಗಸ್ವಾಮಿ—ಸುನೀತಮ್ಮ' ಎಂದು ಬರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನೀರಿಗೆ ಬಂದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಯಾರು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಗಂಗಮ್ಮನೇ ಮಾಡಿರಬೇಕೆಂದು ಅವರಿವರಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಅಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.

(ii) Lay-off declared by the Karnataka Soaps and Detergents Limited, Bangalore.

SMT. MUKTHARUNNISA.—Sir, I call the attention of the Minister for Large and Medium Industries to the lay-off declared by the Karnataka Soaps and Detergents Ltd., Bangalore.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯಜೀವವರೂ ಯಾವ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಗ್ಗೆ ಲೇ-ಆಫ್ ಆಗಿದೆ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುಚ್ಚಿದೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

SMT. MUKTHARUNNISA.—This factory was running under profit and famous for its products not only in Karnataka but all over the world. But all of a sudden 2000 labourers were going to be terminated according to Indian Express Report dated 18th July, 1985. What is the reason? What would be the fate of the poor labourers and their dependents of about 10,000 and who is responsible for this? How it is mentioned in the newspaper that they are going to be terminated? Will the Hon. Minister clarify?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಿರಾಧಾರ ವಾದುದು, ಯಾವ ರೀತಿ ಊಹೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲೇ-ಆಫ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ.

SMT. MUKTHARUNNISA.—I learnt that the factory had an old plant of 12,000 tonnes capacity of manufacturing soap but producing 6,000 tonnes only and where is the need for expansion of plant of 25,000 tonnes capacity. Did the Government ask the rate of other factories of India like Hindustan Lever, Oswal and Tatas? I learnt from other factories that the plant costs 8 to 10 crores of rupees. On the other hand, this plant costs Rs. 20 crores. The M. D. of this factory has complained that the Forest Department are not